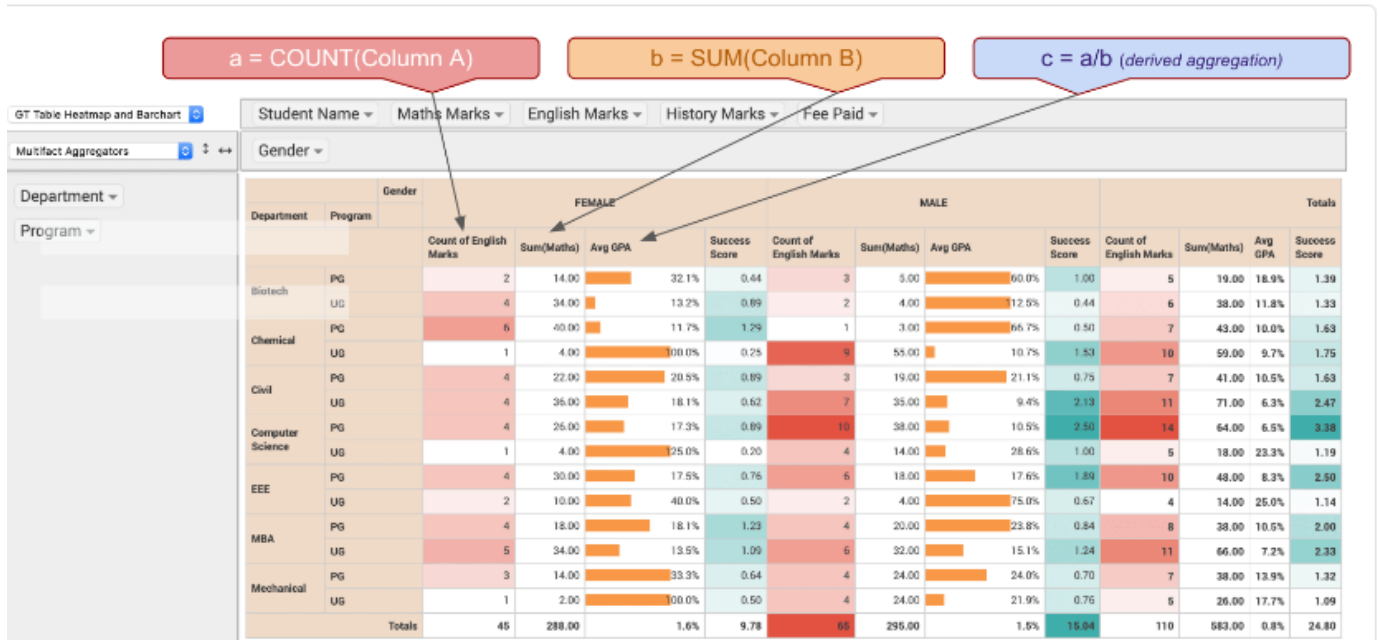


Multifact

Ho preso le informazioni da:

http://pranjalgoswami.in/multifact-pivottable/examples/1_multiple-aggregations.html

It renders multiple aggregations simultaneously along with dynamic aggregations based on expressions



Le modifiche da effettuare sull'esempio del webinar di Giannelli

Nella load della form ho aggiunto la proprietà di configurazione aggMap come nell'esempio di pranjal-goswami:

```
My App Pivot Table
├── Ruoli
├── Parametri di compilazione
├── Initialize
├── On Login Event
├── After Login
├── Elenco videate
├── Movimenti
├── Movimenti 1
├── Test Pivot Table
├── Movimenti
├── Master Query
├── Etichetta Pivello
├── Widget Pivot Table
├── Load
├── Load Data
├── Movimenti 1
├── Movimenti
├── Master Query
└── Etichetta Pivello

event Movimenti.Load()
{
    WidgetPivotTable.cols = "Anno"
    WidgetPivotTable.rows = "Serie"
    WidgetPivotTable.vals = "Totale"
    WidgetPivotTable.vals = ""
    WidgetPivotTable.rendererName = ColHeatmap
    WidgetPivotTable.rendererName = "GT Table Heatmap and Barchart"
    WidgetPivotTable.aggregatorName = "Multifact Aggregators"
    WidgetPivotTable.colOrder = ValueDESC
    WidgetPivotTable.rowOrder = ValueASC
    WidgetPivotTable.hiddenFromAggregators = "ID,Libretto"
    WidgetPivotTable.hiddenFromDragDrop = "ID,Versamento,Incremento,Totale"
    string aggMap = "[ { \"agg1\": { \"aggType\": \"Count\", \"arguments\": [\"Versamento\"], \"name\": \"Count of Versamento\", \"varName\": \"a\", \"hidden\": false, \"renderEnhancement\": \"barchart\" } } "
    +
    " , \"agg2\": { \"aggType\": \"Sum\", \"arguments\": [\"Totale\"], \"name\": \"Sum(Totale)\", \"varName\": \"c\", \"hidden\": false, \"renderEnhancement\": \"heatmap\" } } ]"
    WidgetPivotTable.rendererOptions = aggMap
    this.LoadData()
}
```

In formato testo:

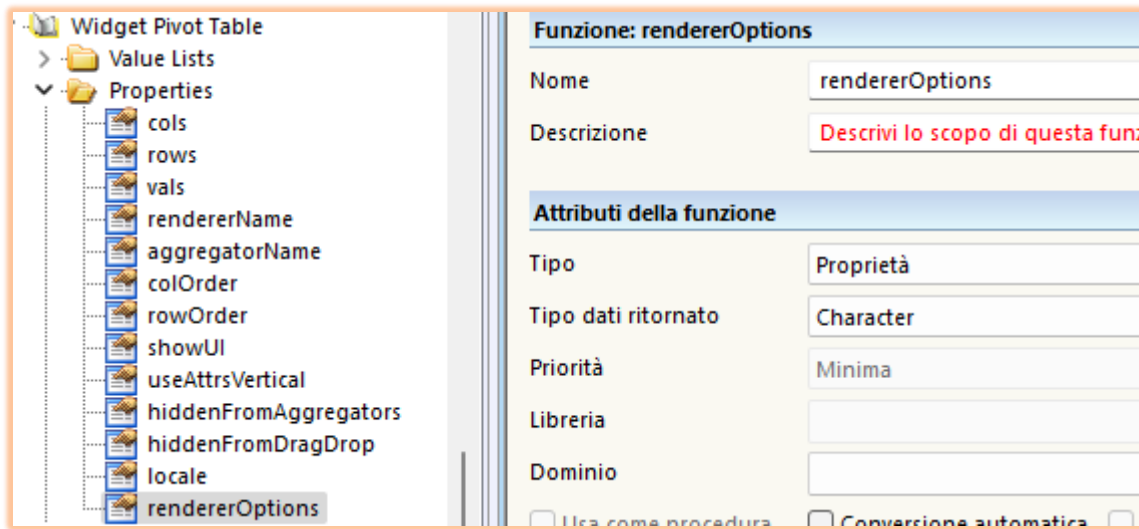
```
Event Mdm.Load(){
WidgetPivotTable.cols = "Libretto"
WidgetPivotTable.rows = "Anno"
WidgetPivotTable.vals = ""
WidgetPivotTable.rendererName = "GT Table Heatmap and Barchart"
WidgetPivotTable.aggregatorName = "Multifact Aggregators" (con le maiuscole altrimenti va in crash)
WidgetPivotTable.colOrder = ValueDESC
```

```
WidgetPivotTable.rowOrder = ValueASC
string aggMap = "{ \"agg1\": {\"aggType\": \"Count\", \"arguments\": [\"Versamento\"], \"name\": \"Count of Versamento\", \"varName\" :\"a\", \"hidden\" : false, \"renderEnhancement\" : \"heatmap\" } \"
+
\", \"agg2\": {\"aggType\": \"Sum\", \"arguments\": [\"Totale\"], \"name\": \"Sum(Totale)\", \"varName\" :\"c\", \"hidden\" : false, \"renderEnhancement\" : \"heatmap\" } }"
WidgetPivotTable.rendererOptions = aggMap
this.LoadData() }
```

Ho perso ore per capire perché non funzionasse, esaminando il debug, ho scoperto di aver scritto:

"Multifact aggregators" l'iniziale di aggregators in **minuscolo**.

Ho aggiunto la proprietà `rendererOptions` a cui assegno `aggMap`:



Per quel che riguarda **Inde** non ho dovuto aggiungere altro rispetto all'esempio del webinar.

Però per semplificare `aggMap` nel mio esempio è fisso. Ma si può prevedere una videata in cui si possono operare delle scelte e una procedura che crei la stringa JSON.

Occorre aggiungere al `filelist.txt` e alla cartella "...JSComponents\PivotTable" **multifact-pivottable.js** scaricabile qui <https://github.com/pranjal-goswami/multifact-pivottable>

Modifica di `WidgetPivotTable.js`

```
var calJS = [
  "JSComponents/PivotTable/jquery.min.js",
  "JSComponents/PivotTable/jquery.ui.touch-punch.min.js",
  "JSComponents/PivotTable/jquery-ui.min.js",
  "JSComponents/PivotTable/pivot.js",
  "JSComponents/PivotTable/plotly-basic-latest-min.js",
  "JSComponents/PivotTable/plotly_renderers.min.js",
  "JSComponents/PivotTable/export_renderers.min.js",
  "JSComponents/PivotTable/multifact-pivottable.js"];
```

Ho aggiunto l'ultima riga.

Ho definito la nuova proprietà `rendererOptions`:

```
// rendererOptions
Object.defineProperty(WidgetPivotTable.prototype, "rendererOptions", {
  get: function () {
    return this._rendererOptions;
  },
  set: function (value) {
    this._rendererOptions = JSON.parse(value);
    this.updateTable();
  }
});
```

ho aggiunto `rendererOptions` (che deriva da `aggMap`) come nell'esempio dell'autore:

```
let config = {
  renderers: renderers,
  cols: this.arrayToLabel(this.cols),
  rows: this.arrayToLabel(this.rows),
  vals: this.arrayToLabel(this.vals),
  rowOrder: this.rowOrder,
  colOrder: this.colOrder,
  showUI: this.showUI,
  rendererName: rn,
  rendererOpts : this.rendererOptions,
  rendererOptions : {
    aggregations : {
      defaultAggregations : this.rendererOptions,
    }
  },
};
```

concludo come nell'esempio dell'autore:

```
var customAggs = {};
customAggs['Multifact Aggregators'] =
$.pivotUtilities.multifactAggregatorGenerator(config.rendererOpts, []);

$.pivotUtilities.customAggs = customAggs;

config.aggregators = $.extend($.pivotUtilities.aggregators,
$.pivotUtilities.customAggs);

config.renderers = $.extend($.pivotUtilities.renderers, $.pivotUtilities.gtRenderers);

let id = this.pivotDiv.id;
id = id.replace(/=/g, "\\=");
$("#" + id).pivotUI(this.pivotData, config, true, this.locale);
};
```

Aggiungo alcune cose utili

Se seguite il programma allegato in debug sul js

Anno	2018		2019	
Serie	Count of Versamento	Sum(Totale)	Count of Versamento	Sum(Totale)
12	1	483.11	3	966.22
13	2	43.30		
14	1	907.78		
15	1	61.49	3	122.98
16	10	12,343.57	10	3,987.58
17	89	85,177.13	52	39,184.11
18	184	88,187.86	104	26,166.00
Totals	288	187,204.04	172	70,426.89

multifact-pivottable.js

```
279 if (max < 0) {
280   max = 0;
281 }
282
283 range = max;
284
285 min = Math.min.apply(Math, values);
286 if (min < 0) {
287   range = max - min;
288 }
289 scalerSet[key] = (function(){ return func
290   return 100 * x / (1.4 * range);
291 })();
```

Array(4)
0: 1
1: 483.11
2: 3
3: 966.22

fa un calcolo molto empirico:

- 1) determina il minimo e il massimo di capre e cavoli e ricava un range
 - 2) calcola la % della colonna di sinistra rispetto al range moltiplicato per 1,4 e lo usa come larghezza della barra.
- Si capisce bene il funzionamento seguendolo in debug nel punto di interruzione che ho usato io.
Al punto di interruzione controllate *values* e poi calcolate la formula *scalerSet*.

Nella prima riga ad esempio, nel caso di Count, nella prima colonna la %, con quel sistema, vale 0,07.

Nella terza colonna viene fuori una % pari a 0,22.

Stranamente il rapporto è giusto ¼ contro ¾. Però graficamente non è apprezzabile con valori così piccoli.

Se il calcolo venisse effettuato correttamente i valori sarebbero 25% e 75%.

Non so se usarlo così o “correggerlo”.